



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-918/2012

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom JADRAN-PRODUKT d.o.o. u stečaju, OIB 59800682442, Zagreb, Tomislavova 11, 20. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Duško Koruga, OIB 40565203589, Zagreb, Ilica 129, razrješuje se dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku.

II. Za novog stečajnog upravitelja imenuje se Rajka Jagmarević OIB 54873974132, Zagreb, Jurja Dalmatinca 7.

Obrazloženje

1. Stečajni postupak nad dužnikom otvoren je 18. srpnja 2016. sukladno odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13, dalje : SZ), budući da je prijedlog podnesen 21. kolovoza 2012., i imenovan je stečajni upravitelj Duško Koruga.

2. Rješenjem Ministarstva pravosuđa i uprave klasa UP/I-133-04/15-01/317, Urbroj:514-03-03-01/01-24-62 od 18. ožujka 2024. stečajni upravitelj Duško Koruga je s danom 18. ožujka 2024. udaljen od obavljanja dužnosti stečajnoga upravitelja do pravomoćnog okončanja kaznenog postupka pokrenutog temeljem optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Puli Kis-DO-3/2023.

3. Elektroničkom poštom od 18. lipnja 2024. Ministarstva pravosuđa i uprave obavijestilo je sud da je navedeno rješenje postalo izvršno 18. ožujka 2024. i da je stečajni upravitelj pokrenuo upravni spor koji je u tijeku.

4. Sukladno čl. 80. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) stečajni upravitelj udaljit će se od obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja ako je protiv njega pokrenut kazneni postupak zbog kaznenog djela za koje se postupak pokreće po službenoj dužnosti (st. 1.). Stečajni upravitelj može se udaljiti od obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja ako je protiv njega pokrenut postupak za povredu Etičkog kodeksa stečajnih upravitelja (st. 2.). Udaljenje iz st. 1. i 2. tog članka traje do

pravomoćnog okončanja kaznenog postupka odnosno postupka za povredu Etičkog kodeksa stečajnih upravitelja (st. 3.). Sukladno odredbi čl. 91. st. 7. Stečajnog zakona, pravomoćnošću rješenja o brisanju stečajnog upravitelja po službenoj dužnosti, izvršnošću rješenja o privremenom udaljenju te izvršnošću rješenja o brisanju stečajnog upravitelja na osobni zahtjev stečajnom upravitelju prestaje dužnost, što će sud utvrditi rješenjem, u kojem se slučaju na odgovarajući način primjenjuje odredba čl. 91. st. 6. (kojom je propisano da će rješenjem o razrješenju stečajnoga upravitelja sud donijeti odluku o imenovanju novoga stečajnog upravitelja odgovarajućom primjenom odredbe čl. 84.).

5. Institut (privremenog) udaljenja od obavljanja dužnosti stečajnoga upravitelja u Stečajni zakon je uveden je odredbom čl. 52. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22, dalje: ZIDSZ 22), kao i učinak tog rješenja na stečajni postupak u vidu prestanka dužnosti stečajnom upravitelju izvršnošću rješenja o privremenom udaljenju, što sud utvrđuje rješenjem (čl. 60. ZIDSZ 22).

6. No, budući da se u konkretnom slučaju radi o stečajnom postupku pokrenutom prijedlogom od 21. kolovoza 2012., u odnosu na mjerodavne odredbe valja istaknuti:

- u čl. 115. ZIDSZ 22 određeno je da će se postupci započeti do stupanja na snagu tog Zakona dovršiti prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja (st. 1.), dok u st. 2. odredbe čl. 52. i 60. ZIDSZ 22 nisu navedene kao iznimke koje se primjenjuju i na postupke u tijeku

- u konkretnom slučaju se ne primjenjuju odredbe čl. 22. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 104/17, dalje: ZIDSZ 17), kojima su izmijenjene odredbe čl. 91., budući da se prema odredbi čl. 37. ZIDSZ 17 odredba čl. 22. ZIDSZ 17 ne primjenjuje na postupke u tijeku

- u konkretnom slučaju se primjenjuju odredbe čl. 91. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ 15), budući da se prema odredbi čl. 441. st. 2. SZ 15 izmijenjena odredba čl. 91. primjenjuje i na postupke u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu SZ 15.

7. Sukladno odredbi čl. 91. st. 2. SZ 15, sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnog upravitelja i prije isteka roka iz st. 1. ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda.

8. S obzirom na to da iz naprijed navedenih razloga sud u konkretnom slučaju ne može utvrditi rješenjem da je prestala dužnost stečajnom upravitelju (budući da se odredba čl. 52. i 60. ZIDSZ 22 ne primjenjuju u ovom stečajnom postupku), a radi se o okolnosti koju sud ne može zanemariti, jer nije opravdano da privremeno udaljenje od obavljanja dužnosti stečajnoga upravitelja ima različit učinak na dužnost stečajnog upravitelja ovisno o tome kada je stečajni postupak pokrenut, po ocjeni ovog suda, postojanje izvršnog rješenja o privremenom udaljenju predstavlja važan razlog za razrješenje u smislu odredbe čl. 91. st. 2. SZ 15, neovisno o tome što je stečajni upravitelj pokrenuo upravni spor. Zakonodavac je učinak (privremenog) udaljenja od obavljanja dužnosti stečajnom upravitelju vezao za izvršnost rješenja o (privremenom) udaljenju.

9. Sud nije prije donošenje odluke pozvao stečajnog upravitelja da se očituje, jer postoje važni razlozi koji zahtijevaju da se drukčije postupi, budući da se ne radi o postupanju stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku (u kojem slučaju bi postojala potreba za njegovim očitovanjem), već o učincima koji su propisani zakonom, a osim toga i radi zaštite interesa stečajne mase i vjerovnika u postupku, budući da je potrebno sazvati skupštinu radi donošenja odluke, a sve sukladno odredbi čl. 91. st. 3. SZ 15.

10. Slijedom navedenog, sud je odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

11. Imajući u vidu da je u točki I. izreke rješenja razriješen dosadašnji stečajni upravitelj, odgovarajućom primjenom odredaba čl. 84. st. 1. u vezi s odredbom čl. 91. st. 8. SZ 15, metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja, u točki II. izreke ovog rješenja imenovan je novi stečajni upravitelj.

Zagreb, 20. lipnja 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. razriješeni stečajni upravitelj
2. novoimenovani stečajni upravitelj
3. sudski registar - ručno
4. Ministarstvo pravosuđa i uprave
5. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30869-52c98**

Kontrolni broj: **05496-29aeb-5ce26**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.